

中国与法国大学教育科学系教学的传统与现代

巴黎第八大学教育科学系

博士生毕晓蕾

随着世界化的推进，大学第三阶段教学越来越显其重要。在地方化与全球化和传统与现代性的对立之间，似乎民族间教育的同化和不同文化的横向融合是一条可持续的道路。因此，对东西方教育和传统与现代教育的比较研究有助于找出一个替代性方案。我正在作的论文是以中法大学教育科学系教学为主题，其中将有一个章节用来研究两国教学的发展历程和大学教育科学系的教学历史情况。在此，简述一下此方面的研究工作。

中华民族深受儒家教育传统的影响，前苏联时期的教育体系和管理模式也对我国现行教育产生了直接的作用，尊师、传授知识、严格选拔以及严肃的教学管理都得到极大的偏重。教师上大课传授知识仍然是主要的教学方式。在大学第三阶段采用引导学生进行研究的教育方法，这在我国刚刚兴起不久。

在古代中国，两千年以前问世的《学记》标志着建立在研究人与人关系基础上的儒家传统教学的诞生。该书涉及各类主题，如，德与才，能力与人道，教育目的，内容，过程，方法，师生之间交往艺术和关系等等。该书还谈到诸多教学方法，如，根据能力引导教学，提问式教学，当众演讲，快乐教学，从游戏中学，通过解释问题来教学，引导深入研究，等。

在近代西方，从教育理论上讲，新教育源于 Érasme 和 卢梭，工作中教学源于 Le Peletier，全面教育来自 Fourier，学校与生活的关系来自 Ovide Decroly，世俗思想和平等观念出自 Condorcet。

在古代中国，没有教育科学，只是有教育思想。随着社会的进步，古代中国经历了由非正规教育到正规教育的过渡阶段。西方思想的影响加速了教育科学的建立。目前，这一学科已容纳了其他多种学科。

在法国，“教育科学”一词早在 1812 年就在巴黎 Marc-Antoine Jullien 所著一书中出现。教育科学最先的目的是对教师进行“职业准备”，现在其使命已经全然不一样了。教育科学系在 60 年代开始颁发自己的学士文凭。

在中国，大学教学显示出精英教育的特点。教育科学的课程门类繁多，只是课程名称过于简单，不够专门和具体。而大学第三阶段的教学内容仍停留在对以前阶段所学内容的深化，缺乏引导学生从事研究的教学宗旨。研究方法学相对不够重视。在中国的大学人数由于大众化方针今年有较大的增加。至于评估手段，仍主要通过学期最后的考试进行。由于高等教育大众化，电子教育将有交好的前途。

在法国，大学生的来源较为多样。师生关系较为友好和融洽。教师很少向学生强加什么，而是充当解决复杂问题的向导，在教学活动中拥有较大的自主权。大学的教育科学系没有培养教师的资格。大学教学方法因人而异，无统一模式。大学第三阶段注重引导学生研究的教育，陪伴学生从事研究和进行个人独立工作。教育科学系开设运用信息技术查询资料的方法课程，但却很少借用信息、多媒体、或视听手段来教学。

大学教学方法一直是引发争论的的话题，一方是后现代阵营，另一方是传统守旧势力，具体内容涉及能力培养与知识传授，教学方法包括：积极教学法和以大课为主的教学，普及型知识与专门知识，陪伴研究与单一传授，非指导性教学与指导性教学，培养个人与培养公民，大众化与选拔制度，反对教学派与从事传统教学派，快乐学习与严厉作风，平均统一升级与有差异的升级，新教育与讲究教学方法，自上而下的改革与粗鲁的改革，学生自我管理与联合管理，等等。

我们现在的社会充满模糊不清对立事物。在这个知识爆炸的世界，没有一个统一的原则，没有更为复杂的新模式。这个社会越来越清醒地认识到充斥的各种矛盾。教学出现的问题首先是承认社会化机构可能传递的文化冲突，价值观和规则体系的分解。所以，我们要多考虑事物的复杂性，从两个对立面寻找解决办法。