

中国基础教育课程的现代化改革

北京师范大学国际与比较教育研究所 肖甦

一、 基础教育课程改革的时代背景

世纪之交，基础教育课程改革在世界范围内受到前所未有的重视。近年来，世界许多国家特别是一些发达国家，无论是反思本国教育的弊端，还是对教育发展提出新的目标和要求，往往都从基础教育课程改革入手，通过改革基础教育课程，调整人才培养目标，改变人才培养模式，提高人才培养质量。这些国家都把基础教育课程改革作为增强国力，积蓄未来国际竞争实力的战略措施加以推行。

在近年来强力推进教育教学改革的国际性的大潮之下，中国基础教育的改革与发展现已进入了历史性关键时期。面对21世纪科学技术的迅猛发展，经济的全球化，如何培养在新时期具有良好素质和竞争力的新一代，事关国家前途和民族命运，也是基础教育义不容辞的责任。在知识爆炸的时代，基础教育的任务和职能已经发生了改变：掌握知识的多少已经不是最重要的，最重要的是如何掌握知识、如何培养终身学习的愿望和能力、如何让学生掌握学习、学会学习。

但是，面对新时期、新观念、新任务的挑战，中国现行基础教育课程长期存在的问题与弊端越发明显地突现出来：教育观念滞后，人才培养目标与时代发展的需求不能完全适应；思想品德教育的针对性和实效性不强；课程内容“繁、难、偏、旧”的状况没有得到根本改变；课程结构单一，学科体系相对封闭，难以反映现代科技、社会发展的新内容，脱离实际和学生个性发展需要……这些问题的存在，以及它们对实施素质教育的制约以及对学生直接产生的不良影响，正说明了对现有课程实施改革，势在必行。

建国以来，中国先后进行了7次课程改革，每一次改革都取得了明显效果。最近一次比较全面的改革是在《中华人民共和国义务教育法》颁布后、于20世纪80年代后期至90年代初期，经过几年的努力，形成了我国基础教育课程的现行体系，这次改革在一些方面取得了重要进展，如初步改变了多年来只有“必修课”的模式；初步推动了在统一基本要求前提下的教材多样化，初步改变了国家对课程管理过于集中的状况，等等。这些都为新一轮的基础教育课程改革打下了基础。

世纪之交的最新一轮课程改革于1999年正式启动。国家教育部为此先后颁布了一系列指导课程改革的重要文件，反复强调基础教育课程改革是“十五”期间基础教育深化改革、适应时代发展新要求、保证素质教育取得明显成效的主要目标之一；构建符合素质教育要求的基础教育课程体系不但是实现此项目标的核心途径，而且是促使中国的素质教育取得突破性进展的关键环节。

2001年5月，国务院颁布了《关于基础教育改革与发展的决定》，强调指出：“基础教育是科教兴国的奠基工程，对提高中华民族素质，培养各级各类人才，促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性、先导性的作用。因此必须确立基础教育在社会主义现代化建设中的战略地位，坚持基础教育优先发展。为了扎实有效地推进素质教育的实施并力争取得突破性进展，新世纪之初基础教育改革的核心问题和关键环节有四个方面：一是积极推进课程改革；二是改进和加强德育；三是改革考试评价制度；四是建设高素质的教师队伍。而把课程改革列为此次基础教育改革的首要任务，就足以表明其重要性。《关于基础教育改革与发展的决定》要求，必须从实施科教兴国战略的高度，从提高民族素质增强综合国力的高度，来认识和推进基础教育课程改革，必须怀着强烈的使命感、责任感和紧迫感，积极地高度负责地参加并做好基础教育课程改革的各项工作。

二、课程现代化改革的目标

经过长期酝酿的《基础教育课程改革纲要（草案）》，于2001年6月颁布试行，它对此次基础教育课程改革的目标做出了明确的规定。

新一轮基础教育课程改革首先确定的总体培养目标是：“使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优良传统和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观、价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养和环境意识；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有强壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。”

确定这一培养目标，充分体现了时代感和人文气息，在延续了我国教育一直以来对儿童的思想品德要求的合理目标上，把“创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识”这些当前各国教育界关心的儿童成长趋势也涵盖在内，并且首次明确的提出了终身学习的目标。应该说，这是我国教育改革理念的一大飞跃。

与此同时，在总目标之下确定了极富创新意识的六个具体目标：

1. 转变课程功能

从课程功能的转变上，要改变过去只注重知识传授的倾向，强调形成积极、主动的学习态度，使学生获得基础知识与基本技能的过程，同时也是学会学习并形成正确的价值观和健康的情感、态度、人格的过程。

求知与开发智力无疑是教育的一项根本任务，但不是惟一任务。课程的功能绝不仅仅是传授知识，应当通过课程使学生学会做人，学会求知，学会劳动，学会生活，

学会健体，学会审美，使学生得到全面和谐的发展。这是新一轮课程改革达成的共识。为了实现课程功能的改变，本次课程改革特别强调探求新知的经历和获得新知的体验：也许有时一无所获，但却是儿童学习、成长、发展、创造所必须经历的过程，这个过程对培养学生的创新精神和实践能力有着不可估量的作用。同时特别强调，获得知识与技能的过程应当成为形成正确价值观的过程。

2. 优化课程结构

从课程的结构上，改变过于强调学科本位、门类过多、缺乏整合的现状。要优化课程结构，调整课程门类，加强综合性课程，增强课程的适应性、综合性和融合性。

义务教育新课程设置的突出特点是，九年一贯整体设置，加强均衡性、综合性、选择性。依据学生身心发展的规律和学科知识的内在逻辑，根据不同年龄段儿童成长的需要和认知规律，根据时代发展和社会发展对人才的要求，课程门类由低年级到高年级逐渐增加。小学阶段以综合课程为主，初中阶段设综合或分科课程，供地方和学校自主选择。地方和学校可选择以综合为主的课程，也可选择以分科为主的课程，还可选择分科与综合相结合的课程，鼓励各地选择综合课程。

3. 更新课程内容

从课程的内容更新上，切实改变课程内容“繁、难、偏、旧”和偏重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活和现代科技发展的联系，精选终身学习所必须的基础知识和技能。

传统的课程设置，往往把每一个普通人都按照数学家、物理学家和化学家来培养，课程脱离儿童的生活和经验，学术化、专业化倾向严重，导致学生课业负担过重。本次课程改革，从以学科为中心转向以学生的发展为中心，兼顾学科体系、儿童经验和社会需求三者。学生最终要走进社会，走向生活。课程唯有反映社会及生活的

需要，帮助学生了解社会和生活，使学校成为社会、生活的一部分，才能体现课程的本质功能。为此，新课程增加了学生与社会现实生活相关的部分，使课程内容更加具体、更富有生活气息。如在体育与健康中增加了保健和健美的内容；综合实践活动中安排了社会实践和社区服务、劳动技术、探究性活动内容。

4. 改革课程管理

从课程管理政策上，开设三级管理课程，即开设国家课程、地方课程、学校课程，增强课程对地方、学校及学生的适应性。

三级课程管理的基本模式是：国家制定课程发展总体规划，确定国家课程门类和课时，制定国家课程标准，宏观指导课程实施。省级教育行政部门根据国家对课程的总体设置，规划符合不同地区需要的课程实施方案，包括地方课程的开发与选用；学校在执行国家课程和地方课程的同时，开发或选用适合本校特点的课程。

构建“三级课程”的管理框架，将改变以往课程管理过于集中而导致“校校同课程、师师同教案、生生同书本”的局面。开辟“自下而上”的课程管理渠道。课程管理政策的变化必须要有相应配套的管理方式。新一轮课程改革在教科书建设方面采用“抓大放小”的原则，为教科书的“一标多本”建立前所未有的课程开发平台，让教科书走向市场，鼓励社会各界学有专长的人士参加到教科书建设中来。随着课程权力的逐步加大，省一级教育部门将成为真正的课程管理和开发的主体，不仅具有实施权，还具有调整权和一定的决策权。地方既要实施国家课程，又要开发和管理地方课程，指导和管理学校课程。

5. 改革课程实施

从课程实施上，改变过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能

力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

此次课程改革出现了一些新亮点。课程综合化趋势；新的学习方式——自主学习、合作学习、探究性学习；“教学规范”也将从“以灌输中心的教学”转型为“以对话中心的教学”；强调师生交往，构建互动的师生关系、教学关系；新的必修课——研究性学习，等等。

值得注意的是，改变学生的学习方式，并不仅仅针对学生而言，它将在教育领域引起一系列的连锁反应，涉及教师教育观念和教学方式的转变，也涉及校长办学思想的转变、学校管理模式的转变。正如专家所言，这种学习对教师提出了全新的挑战，教师将失去对学生学习内容的权威和垄断，教师第一次处于被学生选择的地位，教师的角色从知识的传递者到学习的促进者、组织者、指导者。

6. 改变课程评价

在课程评价上，切实改变过分强调甄别与选拔的功能，发挥以评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

为此提出，倡导发展性评价，突出评价促进发展的功能。发展性评价的核心是重视过程，评价是主客体之间的互动过程，评价作为一项活动，存在于教师的教和学生的学之中，只有强调评价双方的沟通、协商，评价才能促进人的发展。另外，发展性评价强调评价给多次机会，重视评价对象在过程中的转变，在形成终结性评价之前，评价主体会对评价对象进行指导帮助，并给以再次修正、完善的机会。实质上，终结性评价和过程性评价并不矛盾，只是关注点发生了变化，实践证明，如果重视了过程性评价，就会发现终结性评价成绩会更好。

三、课程现代化改革的内容

从总体内容上看，新课程体系涵盖了幼儿教育、义务教育和普通高中教育三大部分。而且是首次将幼儿教育纳入该体系。教育部颁布的《幼儿园教育指导纲要(试行)》指出“幼儿教育是基础教育的重要组成部分；是终身教育的奠基阶段”。新时期幼儿教育的改革，必须要根据新的基础教育理念来调整和端正自身的价值取向，理性地建构自己的教育观念。小学加强综合课程；初中分科课程与综合课程相结合；高中以分科课程为主；从小学到高中设置综合实践活动并作为必修课程；农村中学课程要为当地社会经济发展服务，试行“绿色证书”教育。

新一轮基础教育课程改革，减少了学科门类，对具体科目之间的比重进行了调整，在保持传统学科的同时，加强了旨在养成学生科学素养和实用技能学科的地位，使科学、综合实践等学科的比重呈上升趋势，体现了课程的均衡性、综合性和选择性。

具体说来，课程改革在结构和内容方面的变化主要体现在以下5个方面：

1. 整合课程结构

整体设置九年义务教育课程。小学阶段以综合课程为主。低年级开设品德与生活、语文、数学、体育、艺术（或音乐、美术）等课程，城市有条件的学校亦可开设英语课。这一阶段把品德与生活整合成为一门基本课程，能更贴进生活实际、益于学龄初期儿童接受。从三年级起一直到六年级，这门科课变为品德与社会，同时开设的有语文、数学、科学、外语、综合实践活动、体育、艺术（或音乐、美术）等课程。从自然到科学在观念上是有很大差别的，原来的自然课仅是了解自然现象，而科学课要培养学生基本的科学素养、科学态度和了解与年龄相适应的一些基本的科学方法。

初中阶段设置分科与综合相结合的课程，主要包括思想品德、语文、数学、外语、

科学（或物理、化学、生物）、历史与社会（或历史、地理）、体育与健康、艺术（或音乐、美术）以及综合实践活动。积极倡导有条件的地区选择综合课程，如；科学、历史与社会等，并且应努力创设条件开设选修课程。

高中以分科课程为主。为使学生在普遍达到基本要求的前提下实现有个性的发展，课程标准应有不同水平的要求，在开设必修课的同时，设置丰富多样的选修课程，开设技术类课程。

2. 综合实践活动成为必修课

此次新课程设置内容中一个突出的变化就是：综合实践活动被明确规定为从小学到高中的必修课，其主要内容包括：研究性学习、信息技术教育、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。

研究性学习是转变学习方式的有效手段之一，它把培养学生发现问题、研究问题、解决问题的能力摆在十分突出的位置，课程的实施大量地依赖教材、教师和校园以外的资源。学生从社会科学、自然科学以及身边的许多小事入手，选择各种感兴趣的专题，通过自主性、探索性的学习获得观察事物、收集信息资料、培养动手能力的多方面的训练，这些是在传统教学中很难获得的。研究性学习课程通过改变学习方式促进每个学生的全面发展，它尊重每个学生的独特个性，为每个学生的发展创造空间，洋溢着浓郁的人文精神，体现着鲜明的时代特色。研究性学习课程在各个年级均可进行，其形式和内容可根据学生的年龄特点因人而异、因地制宜。

在新课程中，有一项国家指定的学习领域——劳动与技术教育。它以学生获得积极劳动体验、形成良好技术素养为主要目标。劳动教育是我国基础教育的优秀传统，是素质教育中一个极其重要的方面。技术教育，是指普通基础教育阶段进行的技术教育。它是未来社会成员基本素养的教育，是开发人的潜能、促进人的思维发展的教育，是人人都必须接受和经历的教育。对学生来说，劳动与技术教育不仅是已有

知识的综合应用，而且也是新的知识与新的能力的综合学习。新课程首次将简易的技术设计、技术产品说明书的阅读、简单的技术产品评价，正式引入九年制义务教育阶段劳动与技术教育的学习内容，农业技术的学习内容也从传统的作物栽培和动物饲养向品种改良、技术试验、产品贮存与加工、市场调研与营销等方面扩展。劳动与技术教育学习内容在范围上的拓展，必将丰富学生的学习经历和改变其的传统学习方式，在培养创新精神和实践能力中发挥积极作用。

3. 加大课程选修力度

从课程的选择性上看，选修课的力度明显加大，特别是高中。顺应国际教育改革的发展趋势，为高中阶段设置了大量的选修课程，包括必修课、限选课、任选课。中国近几年试行“3 + X”统一高考的省份逐年增加。“3 + X”考试指的是3门基础科目：语文、数学、外语，“X”是一张理科或者文科的综合卷：理科综合卷包括物理、化学、生物，文科综合卷包括历史、地理。从2002年起，首都北京的高考不仅试行“3 + X”考试办法，而且是由北京市自行命题，实际上正是在逐步适应经济全球化与教育国际化趋势的需要。将来如果我国的“3 + X”高考改革走到了高校选一门、各人选一门的情况下，选修课的增加会给学生的发展提供更广阔的发展空间。

4. 建立新的课程标准

新的课程标准与现行教学大纲有着根本区别，课程标准对每一学科课程的性质、价值与功能进行了开发，重新确定了课程的性质、价值与功能。确立了知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三位一体的课程目标。课程标准不再包括教学重点、难点、时间分配等具体内容。这是与直接指导教学工作的教学大纲的本质区别所在。大纲强调的是知识和技能目标，标准关注的是学生学习的过程、方法、情感、态度及价值观。

课程标准注重学生的学，强调学习的过程与方法。换句话说，以往教学大纲更多地

强调教师的教，如今课程标准着眼于学生的学，对每一个阶段学生发展应达到的目标都提出具体的要求，做出详尽的规定。从这一点也可以看出，课程标准与教学大纲有着本质上的差别。正因为如此，许多人评价，新课程标准对改变课程功能，将素质教育落实到课堂教学中有着非同寻常的意义。

尤其值得注意的变化是，以往，教学大纲对知识的要求是“了解、理解、应用”；如今，课程标准同时强调学生“经历了什么”、“体会了什么”、“感受到了什么”，有了过程性目标和体验性目标。确立体验性目标，是课程标准与教学大纲的显著不同，体验性目标分为经历(感受)、反映(认同)、领悟(内化)，对“经历”的具体描述是参与、寻找、交流、分享、访问、考察等；对“反映”的具体描述是遵守、接受、欣赏、关注、拒绝、摒弃等；对“领悟”的具体描述是形成、具有、树立、热爱、坚持、追求等。通过体验性目标，引导学生主动参与、亲身实践、独立思考、合作探究，发展学生搜集处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力，以及交流与合作的能力，形成良好的情感、态度、价值观。与此同时，课程标准还提出发展性目标，为学生的个性发展提供了更大的空间。

5. 农村试行“绿色证书”教育

此次课程改革，充分考虑我国农业经济、文化、科技和教育发展的不平衡现状，对农村初中课程进行改革的具体措施是：在保证执行九年义务教育课程计划的前提下，不延长课时，不加大授课总量，调整部分教育内容，在农村初中引进“绿色证书”教育，对学生进行一定的现代农业技术教育。试行“绿色证书”教育的地区，要依据地理条件以及农业经济、科技、主导产业等情况并考虑当地农民的意愿，因地制宜地选择“绿色证书”教育的具体内容，不搞“一刀切”；未试行“绿色证书”教育的地区，要切实加强职业技术教育。这一做法充分考虑了农村地区经济、社会发展的实际水平和发展需求。

四、课程现代化改革的实施及前景

中国基础教育课程改革于1999年正式启动。全部改革工作分为三个阶段：酝酿准备阶段、试点实验阶段、全国推广阶段。

1. 酝酿准备阶段

研究制定了《基础教育课程改革纲要(试行)》；编写审查了义务教育阶段18科课程标准的实验稿以及各科实验教材，20个学科(小学7科、中学13科)的49种中小学新课程实验教材在2001年9月首次在实验区试用。同时，有关课程管理政策、评价制度、综合实践活动的研究，均已取得阶段性成果，并将在实验区逐步应用。

2. 试点实验阶段

目前的课程改革正处于该阶段。从2001年9月起，教育部把根据纲要研制的中小学20个学科的实验教材，首次投入各省教育厅(局)组织各地自愿申报基础上确定的27个省市的38个实验区中试用。对实验区部分行政管理人员、各科中小学骨干教师的培训已经完成。国家和省两级在现有实验基础上将逐步扩大试点范围，探索、积累经验。对于实验区第一阶段工作评估也随即开始。根据教育部规定，每年要对实验工作进行一次综合评估，由评估团对实验区的工作和实验效果给出具体评语，并提出改进建议。

3. 全面推广阶段

到2003年底或2004年初，实验阶段基本结束。2004年秋季开始，课程改革进行大面积推广，随即进入全国推广阶段。在2005年秋季，全国所有的起始年级全部使用新课程标准和新教材。“十五”期间，要形成适应时代发展要求的新的基础教育课程体系及国家指导下的教材多样化格局。

总之，基础教育课程的现代化改革是一个有计划、有步骤、不断更新和完善的动态过程。我们必须从实施科教兴国战略的高度，来认识推进基础教育课程改革、建立具有中国特色的课程体系的重大意义。为了适应“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的时代要求，在当前进行的课程现代化改革实践中，必须根据不同年龄学生的认知规律，优化课程结构，调整课程门类，更新课程内容，加快建构符合素质教育要求的基础教育课程体系。世纪之交，教育现代化的脚步愈加迅疾，耕耘在中国基础教育战线上的教师以及全体从事教育理论和教育实践的工作者们，都怀着强烈的使命感、责任感和紧迫感投入到新一轮的基础教育课程现代化改革之中，我们深知，我们任重道远；我们坚信，我们定会成功。